รายงานการติดตามและประเมินผล
แผนพัฒนาเทศบาลตำบลกระจับ พ.ศ. 2558

อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี

งานวิเคราะห์นโยบายและแผน

กองวิชาการและแผนงาน

สารบัญ

		หน้า
บทที่ 1	**บทนำ**	1
	- ความสำคัญของการติดตามและประเมินผลแผน	2
บทที่ 2	**ระบบติดตามและประเมินผลแผนการพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น**	4
	- ลักษณะทั่วไปของระบบติดตามและประเมินผล	5
	- องค์ประกอบของระบบการติดตามและประเมินผล	5
	- ความเป็นระบบของการติดตามและประเมินผล	6
	- หน้าที่ของหน่วยติดตามและประเมินผล	7
	- แบบที่ 1 แบบช่วยกำกับการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	9
	- แบบที่ 2 แบบติดตามผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	13
	- แบบที่ 3 แบบการประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์	19

บทที่ 1
บทนำ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่ผ่านมา ได้ส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีบทบาทและอำนาจหน้าที่ มีอิสระในการบริหารจัดการท้องถิ่นของตนเองดังเห็นได้จากกฎหมายฉบับต่างๆ อาทิเช่น พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 พระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น พ.ศ. 2542 พระราชบัญญัติว่าด้วยการลงคะแนนเสียงเพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2542 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. 2542 ส่งผลให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีบทบาทและอำนาจหน้าที่ต่างๆ เพิ่มมากขึ้น ทั้งในด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุนพาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว ด้านการบริหารจัดการ และการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และศิลปวัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น

อย่างไรก็ดี แม้ว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีอำนาจหน้าที่เพิ่มมากขึ้น แต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่ยังคงมีทรัพยากรจำกัด ทั้งทรัพยากรบุคคล งบประมาณ และวัสดุ อุปกรณ์ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานขององค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิภาพ มีความโปร่งใส และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ท้องถิ่นของตน “**แผนพัฒนาท้องถิ่น**” ซึ่งในปัจจุบันได้ปรับเปลี่ยนเป็น “**แผนยุทธศาสตร์**” อันเป็นเครื่องมือที่สำคัญประการหนึ่งที่จะทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ จึงจำเป็นต้องมีการกำหนดแผนสามารถตอบสนองต่อการทำงานเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและสามารถบ่งชี้ความสำเร็จของแผนได้ด้วย

ด้วยเหตุที่การวางแผนมีความสำคัญ 5 ประการ คือ (1) เป็นการลดความไม่แน่นอนและปัญหาความยุ่งยากซับซ้อนที่จะเกิดขึ้นในอนาคต (2) ทำให้เกิดการยอมรับแนวความคิดใหม่ๆเข้ามาในองค์กร (3) ทำให้การดำเนินการขององค์กรบรรลุเป้าหมายที่ปรารถนา (4) เป็นการลดความสูญเปล่าของหน่วยงานที่ซ้ำซ้อน และ (5) ทำให้เกิดความแจ่มชัดในการดำเนินงาน ดังนั้น การวางแผนจึงก่อให้เกิดประโยชน์ ดังนี้ คือ ทำให้การดำเนินงานบรรลุจุดมุ่งหมาย เป็นการประหยัด ลดความไม่แน่นอนใช้เป็นเกณฑ์ในการควบคุม ส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมและการสร้างสรรค์ พัฒนาแรงจูงใจ พัฒนาการแข่งขัน และทำให้เกิดการประสานงานที่ดี

ดังนั้น การวางแผนจึงเป็น “การพิจารณาและกำหนดแนวทางปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายที่ปรารถนา เปรียบเสมือนเป็นสะพานเชื่อมโยงระหว่างปัจจุบันและอนาคต (Where we are to where we what to) เป็นการคาดการณ์สิ่งที่ยังไม่เกิดขึ้น ฉะนั้นการวางแผนจึงเป็นกระบวนการทางสติปัญญาที่พิจารณา กำหนดแนวทางปฏิบัติ มีรากฐานการตัดสินใจตามวัตถุประสงค์ ความรู้และการคาดคะเนอย่างใช้ดุลยพินิจ ฉะนั้นจึงกล่าวได้ว่า “การวางแผน คือ ความพยายามที่เป็นระบบ (System attempt) เพื่อตัดสินใจเลือกแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุดสำหรับอนาคต เพื่อให้องค์การบรรลุผลที่ปรารถนา”

จากที่กล่าวมาข้างต้น แม้ว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีแผนพัฒนาท้องถิ่นที่ดีเท่าไรก็ตาม แต่หากไม่สามารถบ่งชี้ถึงผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นได้ ก็ไม่สามารถที่จะบ่งบอกความสำเร็จของแผนพัฒนาท้องถิ่นได้ “ระบบติดตาม” จึงเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยให้การปรับปรุงประสิทธิภาพในการดำเนินงาน รวมถึง “ระบบประเมินผล” ที่คอยเป็นตัวบ่งชี้ว่า ผลจากการดำเนินงานเป็นไปตามหรือบรรลุตามเป้าหมายหรือไม่อย่างไร เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ในการปรับปรุง แก้ไข ขยายขอบเขต หรือ แม้แต่ยุติการดำเนินงาน

1.1 ความสำคัญของการติดตามและประเมินผลแผน

การติดตามถือได้ว่าเป็นเครื่องมือที่จำเป็นในการปรับปรุงประสิทธิภาพของโครงการที่ดำเนินการอยู่โดยที่ “การติดตาม (monitoring) หมายถึง กิจกรรมภายในโครงการซึ่งถูกออกแบบมาเพื่อให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) เกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ ปัญหาที่กำลังเผชิญอยู่และประสิทธิภาพของวิธีการดำเนินงาน หากไม่มีระบบติดตามของโครงการแล้ว ย่อมส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงานให้ลุล่วง ค่าใช้จ่ายโครงการสูงเกินกว่าที่กำหนด กลุ่มเป้าหมายหลักของโครงการไม่ได้รับประโยชน์หรือได้รับน้อยกว่าที่ควรจะเป็น เกิดปัญหาในการควบคุมคุณภาพของการดำเนินงานเสียเวลาในการตรวจสอบความขัดแย้งในการปฏิบัติงานภายในหน่วยงานหรือระหว่างหน่วยงานกับกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับประโยชน์จากโครงการ

ในทางตรงกันข้ามหากโครงการมีระบบติดตามที่ดีแล้ว จะก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการใช้ต้นทุน (cost-effective) ดำเนินงานด้านต่างๆ ยกตัวอย่างเช่น การให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายของโครงการต่างๆ , การระบุปัญหาที่เกิดขึ้นในโครงการและการเสนอทางแก้ปัญหา , การติดตามดูความสามารถในการเข้าถึงโครงการของกลุ่มเป้าหมาย , การติดตามดูประสิทธิภาพในการดำเนินงานของส่วนต่างๆ ในโครงการ และการเสนอวิธีการปรับปรุงการดำเนินงาน

โดยส่วนใหญ่แล้วผู้บริหารโครงการมักจะไม่ให้ความสำคัญกับการวางระบบติดตามโครงการ เนื่องจากว่าเป็นสิ่งต้องใช้เทคนิคเชิงวิชาการค่อนข้างสูง จึงปล่อยให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานระดับสูงกว่าเป็นผู้ดำเนินการ นอกจากนี้ยังเสียค่าใช้จ่ายสูง และก่อให้เกิดความยุ่งยาก ซับซ้อน ในทางปฏิบัติ อย่างไรก็ตามในความเป็นจริงแล้วขึ้นอยู่กับความจำเป็นและทรัพยากรที่มีอยู่ในแต่ละโครงการ เพราะฉะนั้นจะเห็นได้ว่า การวางระบบติดตามไม่จำเป็นที่จะต้องแบกรับภาระต้นทุนที่สูงหรือมีความซับซ้อนแต่อย่างใด บางโครงการมีระบบติดตามที่อาศัยพนักงานชั่วคราว (part – time) เพียงคนเดียว โดยมีหน้าที่จัดทำรายงานการติดตามประจำไตรมาส หรือในบางโครงการอาศัยพนักงานเต็มเวลา (full time) เพียงจำนวนหนึ่งที่มีความเชี่ยวชาญในการทำการศึกษาติดตาม เพื่อจะเลือกใช้วิธีติดตามที่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการใช้ต้นทุนสูงสุด

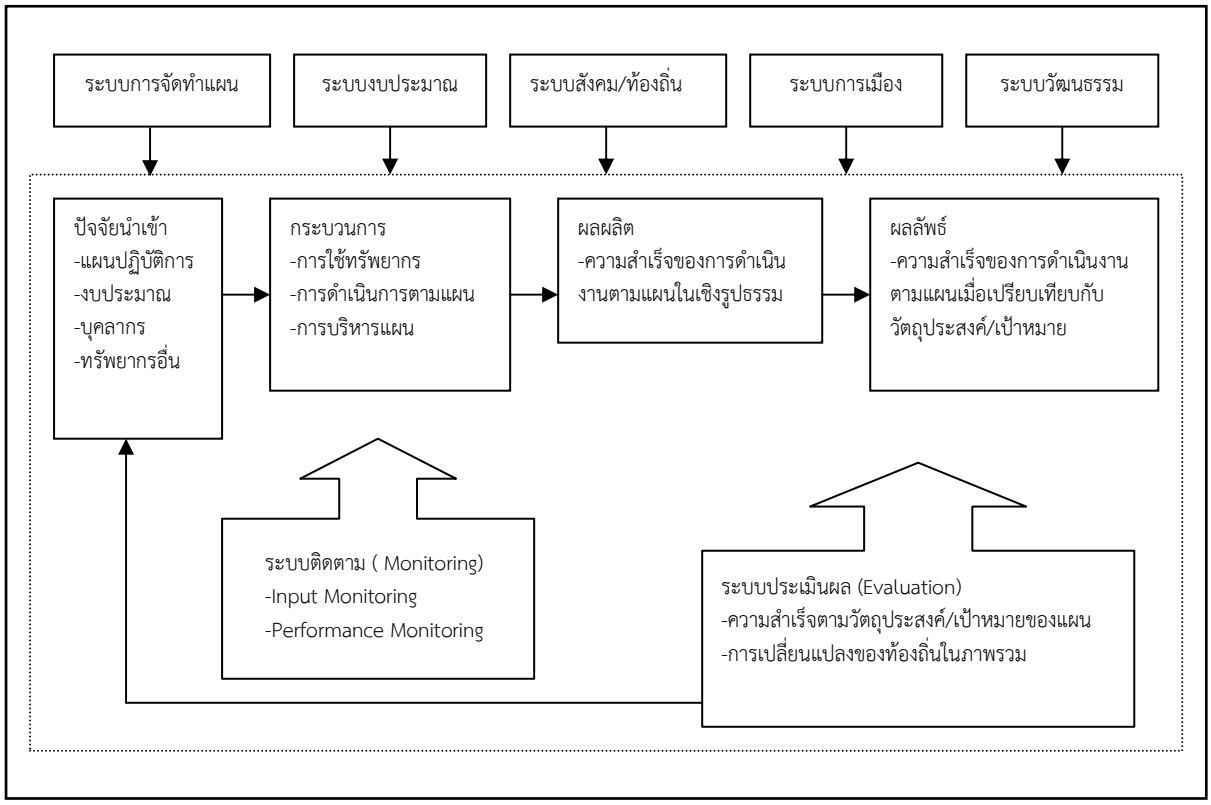
ในส่วนของ “การประเมินผล” นั้นเป็นสิ่งหนึ่งที่จำเป็นสำหรับการดำเนินการเช่นเดียวกับการติดตาม เพราะผลที่ได้จากการประเมินจะใช้ในการปรับปรุง แก้ไข การขยาย หรือการยุติการดำเนินการ ซึ่งขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการประเมิน การประเมินผลแผนงานจึงเป็นสิ่งที่จะบ่งชี้ว่าแผนงานที่กำหนดไว้ได้มีการปฏิบัติหรือไม่ อย่างไร อันเป็นตัวชี้วัดว่าแผน หรือ โครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้วนั้น ให้ผลเป็นอย่างไร นำไปสู่ความสำเร็จตามแผนงานที่กำหนดไว้หรือไม่ อีกทั้งการติดตามและประเมินผลยังเป็นการตรวจสอบดูว่า มีความสอดคล้องกับการใช้ทรัพยากร (งบประมาณ) เพียงใด ซึ่งผลที่ได้จากการติดตามและ

ประเมินผลถือเป็นข้อมูลย้อนกลับ (feedback) ที่สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงและการตัดสินใจต่อไป นอกจากนี้ การประเมินผลยังถือเป็นกระบวนการตัดสินคุณค่าและการตัดสินใจอย่างมีหลักเกณฑ์ โดยใช้ข้อมูลที่เก็บรวบรวมอย่างเป็นระบบ มีความเที่ยงตรงเป็นปรนัยเชื่อถือได้

บทที่ 2

ระบบติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

การวางระบบติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีฐานคิดว่าระบบติดตามและประเมินผลไม่อาจแยกตัวเองออกจากระบบการบริหารแผนทั้งหมด ดังนั้น ระบบอื่นๆ ที่เกิดขึ้นก่อนหน้าที่แผนพัฒนาจะดำเนินการ จึงเป็นเหมือนบริบทที่ย่อมจะส่งผลต่อการบริหารแผนและจะส่งผลต่อการติดตามและประเมินผลด้วยเช่นกัน ดังนั้น ระบบติดตามและประเมินผลฯ ครั้งนี้ จึงมีกรอบแนวคิดตามแผนภาพ ดังนี้



จากกรอบแนวคิดการวางระบบการติดตามและประเมินผลที่แสดงจุดเริ่มต้นของระบบการติดตามว่าเริ่มจากการได้รับทรัพยากรไปเพื่อดำเนินงาน โดยจะมุ่งเน้นการติดตามการใช้ทรัพยากรเมื่อเทียบกับเวลา (input monitoring) และการติดตามความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ (performance monitoring) การวางระบบติดตามในที่นี้จึงเป็นการสร้างระบบเพื่อที่จะนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขในเชิงการบริหารแผน เพื่อให้งานดำเนินต่อไปจนจบตามเวลาและยังจะมีระบบประเมินผลมาประเมินว่าเมื่อผลที่เกิดขึ้นทั้งในส่วนของผลผลิต (output) และผลลัพธ์ (outcome) ว่าเป็นไปตามที่ตั้งเป้าหมายหรือเป็นไปตามวัตถุประสงค์กำหนดไว้ล่วงหน้าเพียงใด อย่างไร

ระบบติดตามและประเมินผลจะได้รับผลกระทบจากการจัดทำแผนปฏิบัติการนั่น คือ ถ้าได้แผนปฏิบัติการที่สอดคล้องและเอื้อต่อการติดตามและประเมินผล ก็จะทำให้ระบบติดตามและประเมินผลทำหน้าที่ของระบบไปได้ หากแต่แผนไม่เอื้อต่อการติดตาม เช่น ขาดความชัดเจน หรือมีการปรับกิจกรรมโดยไม่ได้ยึดแผนปฏิบัติการ ฯลฯ ก็อาจทำให้ระบบติดตามและประเมินผลโดยรวมดังกล่าวมีปัญหาได้

2.1 ลักษณะทั่วไปของระบบติดตามและประเมินผล

ระบบติดตามและประเมินผลแผนการพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือในปัจจุบันเรียกว่า " แผนยุทธศาสตร์ " จะสามารถติดตามแผนการปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์ที่ได้กำหนดไว้ได้ โดยจะกำหนดในรูปแบบของรายงานในทุกช่วงของแผนยุทธศาสตร์ โดยข้อมูลที่ได้จะถูกส่งไปยัง " หน่วยติดตามและประเมินผล " หรือ M&E Unit (Monitoring And Evaluation Unit) ซึ่งได้แก่ " องค์การบริหารส่วนจังหวัด " ที่เป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการติดตามและจากการประเมินผล รวมตลอดจนเป็นศูนย์กลางในการวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมของจังหวัดนอกจากนี้ยังทำหน้าที่เป็น " ระบบสัญญาณเตือนภัยล่วงหน้า " (Early Warning System) ว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีแผนยุทธศาสตร์ที่ดีหรือไม่อย่างไร องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้เพียงใด การดำเนินการตามแผนที่เกิดขึ้นเป็นอย่างไร เพื่อประโยชน์ต่อการปรับปรุงให้บรรลุผลได้ในทุกช่วงของแผนต่อไปในอนาคต

2.2 องค์ประกอบของระบบการติดตามและประเมินผล

ระบบของการติดตามและประเมินผลแผนการพัฒนาท้องถิ่นครั้งนี้ ประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 ส่วนหลัก คือ ส่วนของปัจจัยนำเข้า (Input) ส่วนของกระบวนการติดตาม (Process) ส่วนของการประเมินผลผลลัพธ์ (Output Goal) ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดได้ ดังนี้

1. ส่วนปัจจัยนำเข้า (Input) คือปัจจัยที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้อง " มี " เพื่อนำเข้าสู่ระบบติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อันได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ ผู้ประเมิน ผู้ถูกประเมิน และเครื่องมือในการประเมิน ฯลฯ ซึ่งแผนยุทธศาสตร์ของท้องถิ่นที่มีอยู่แล้วถูกส่งเข้าสู่องค์การบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งเป็นหน่วยติดตามและประเมินผล (M&E UNIT) เพื่อเป็นการรวบรวมฐานข้อมูลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งจังหวัดไว้โดยบทบาทของ M&E UNIT ต่อปัจจัยนำเข้า ก็คือ การเป็นผู้วิเคราะห์แผนยุทธศาสตร์ ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยตนเองครั้งนี้ ได้แก่ แบบรายงานแบบที่ 1 แบบช่วยกำกับการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นการทบทวนว่าการจัดทำแผนได้ใช้กระบวนการครบทุกขั้นตอนหรืออย่างไร

2. ส่วนของกระบวนการติดตาม (Process) คือ ช่วงของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของท้องถิ่น เทศบาลตำบลกระจับ ได้กำหนดเป็นการติดตาม 3 ช่วง คือ ช่วงที่ 1 (ตุลาคม – มกราคม) ช่วงที่ 2 (กุมภาพันธ์ – พฤษภาคม) ช่วงที่ 3 (มิถุนายน – กันยายน) ในแต่ละปี โดยการติดตามดังกล่าวเป็นการติดตามผลขั้นกลาง (IR หรือ Intermediate Result) ของแผนยุทธศาสตร์ว่าเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ของท้องถิ่นที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ ในรูปแบบของการรายงานเข้าสู่ส่วนกลางโดยมีองค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นหน่วยในการประสานแผนท้องถิ่นในระดับจังหวัด ซึ่งในการติดตามใน

ขั้นตอนนี้เป็นช่วงที่ทำให้ทราบว่า แผนยุทธศาสตร์ที่ได้กำหนดไว้ดีหรือไม่สามารถวัดได้จริงหรือเปล่า นอกจากนี้ การติดตามในทุกช่วงของแผนยังสามารถเป็น “สัญญาณเตือนภัยล่วงหน้า” (Early Warning System) ว่าแผนยุทธศาสตร์ที่ได้กำหนดไว้สามารถเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้หรือไม่ เพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องสามารถระดมความคิดในการปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานที่จะสามารถนำไปสู่การบรรลุแผนที่กำหนดไว้ได้ ซึ่งการรวบรวมข้อมูลในรูปแบบรายงานสู่ M&E UNIT หรือองค์การบริหารส่วนจังหวัดนี้โดยการติดตามครั้งนี้ เครื่องมือที่ใช้ในการติดตามผลการดำเนินงาน ได้แก่ แบบรายงานแบบที่ 2 แบบติดตามผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งประกอบไปด้วย การติดตามการดำเนินงานของโครงการและการเปลี่ยนแปลงโครงการ การติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ

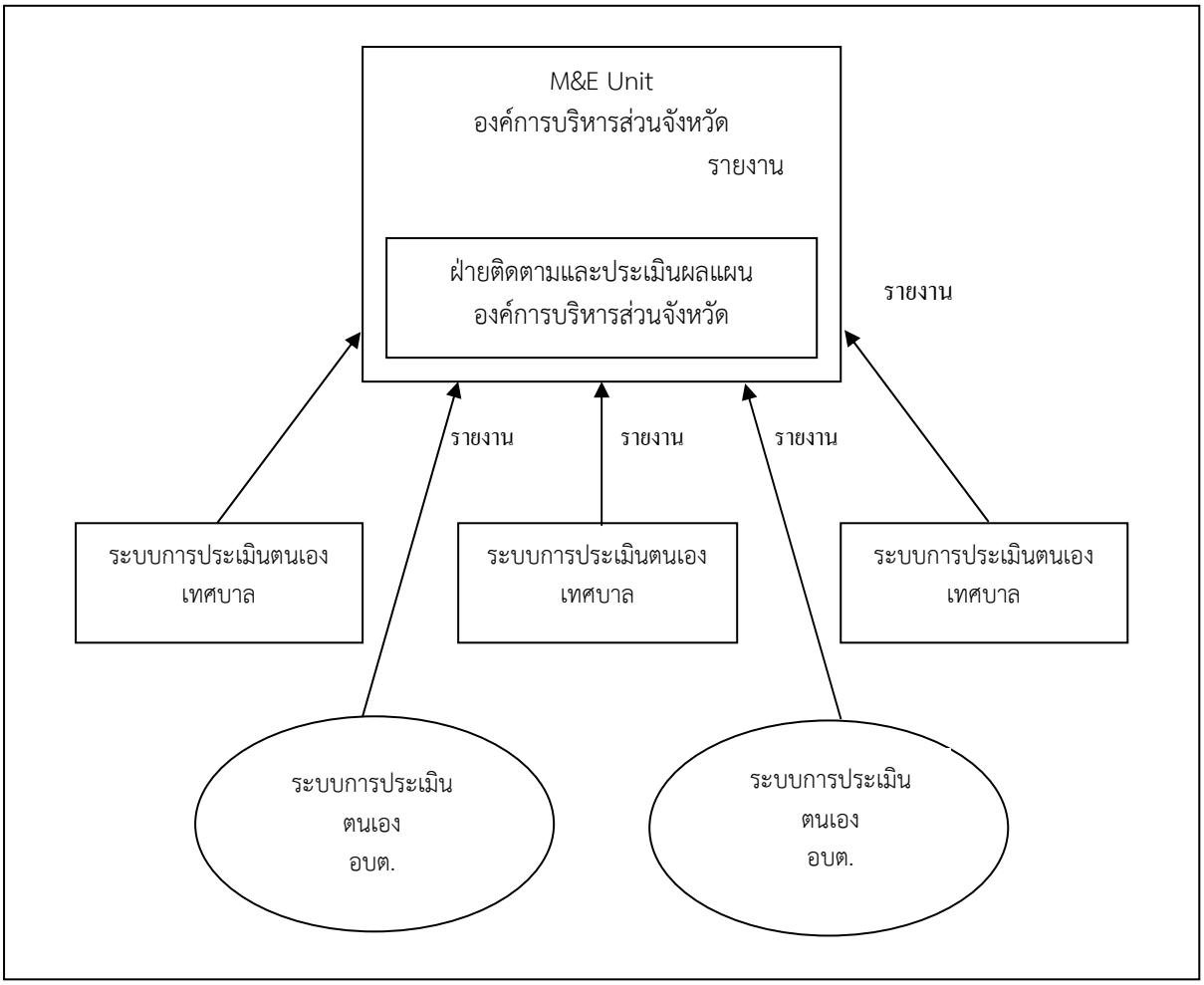
การติดตามโครงการที่ได้รับเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน

3. ส่วนของการประเมินผลลัพธ์ (Output , Goal) เป็นการติดตามผลช่วงสุดท้าย หรืออาจถูกเรียกว่า “ การประเมินแผนยุทธศาสตร์ ” ซึ่งจะได้แสดงให้เห็นว่าเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานของแผนยุทธศาสตร์ที่ผ่านมาในแต่ละปี ผลที่เกิดขึ้นเป็นไปตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ รวมทั้งจัดทำรายงานผลการติดตามแผนยุทธศาสตร์ไปสู่ M&E UNIT ระดับจังหวัดเพื่อเป็นหน่วยในการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อเป็นประโยชน์สำหรับ บุคลากร หน่วยงาน และองค์กรที่เกี่ยวข้องได้และเป็นฐานในการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ของท้องถิ่นในแผนต่อไปในอนาคต โดยเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลลัพธ์ได้แก่ แบบรายงานแบบที่ 3/1 แบบประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ โดยมีเนื้อหาที่สำคัญในการประเมินได้แก่ ความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องต่อผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวม (ผลจากแบบรายงานแบบที่ 3/2) ความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องต่อการดำเนินงานในแต่ละยุทธศาสตร์ และการเปลี่ยนแปลงของชุมชนตามตัวชี้วัดที่เลือก (ผลจากแบบรายงานแบบที่ 3/3)

2.3 ความเป็นระบบของการติดตามและประเมินผล

จากองค์ประกอบของระบบติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นข้างต้น สามารถแสดงให้เห็นถึงความเป็นระบบ (Systematic) ของรายงานในระบบติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ 2 ระดับใหญ่ คือ ระดับองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) ซึ่งเป็น M&E Unit ระดับจังหวัด และระดับเทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ซึ่งจะมีหน่วยติดตามและประเมินด้วยตนเอง Self Assessment Unit เพื่อทำการเก็บรวบรวมข้อมูลและส่งข้อมูลให้กับ M&E Unit ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ทั้งนี้ องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) จะต้องมีบทบาทหลัก 3 บทบาท คือ บทบาทในการเป็นผู้รวบรวมข้อมูลข่าวสาร (Data base) 2 บทบาทเป็นนักวิเคราะห์โครงการ (Project Analyst) และ 3 บทบาทการเป็นผู้เชื่อมโยงแผนยุทธศาสตร์ (Strategic Linkage)

แผนภาพแสดงความเป็นระบบ Systematic ของการรายงาน
ในระบบการติดตามจากท้องถิ่นสู่ M&E Unit ระดับจังหวัด



2.4 หน้าที่ของหน่วยติดตามและประเมินผล (M&E Unit)

จากระบบดังกล่าวจะเห็นว่าหน่วยติดตามและประเมินผล หรือ M&E Unit มี 2 ระดับ คือ ระดับบนหรือระดับจังหวัดและระดับล่างหรือระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้หน่วยติดตามและประเมินผลจะมีหน้าที่หลักๆ ด้วยกัน 3 ประการ คือ

1) หน้าที่ในการจัดทำฐานข้อมูล (Database) ซึ่งเป็นหน้าที่ในการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนงานต่างๆ โดย

- ในระดับกลาง ซึ่งได้แก่ อบต. และเทศบาล หน่วยติดตามและประเมินผลควรมีหน้าที่โดยตรงในการเก็บและรวบรวมข้อมูลในเรื่องของการดำเนินงานของโครงการต่างๆ และการดำเนินงานตามแผนงานที่ได้มีการระบุเอาไว้ ตามแบบรายงานที่กำหนดแล้วจัดทำเป็นรายงานภายในเพื่อให้องค์กรของตนเองได้รับรู้รับทราบถึงระดับความสำเร็จของแผนงาน เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในอนาคต นอกจากนั้น หน่วย

ติดตามและประเมินผลในระดับนี้ก็ควรจะมีหน้าที่ในการส่งต่อข้อมูลไปยังหน่วยติดตามและประเมินผลในระดับบน เพื่อใช้ประโยชน์ต่อไปด้วย

- ในระดับบน คือ อบจ. หน่วยติดตามและประเมินผลจะเป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูลของหน่วยติดตามและประเมินผลในระดับล่างเข้าไว้ด้วยกัน และจัดทำเป็นฐานข้อมูลที่รวมศูนย์ ณ จุดๆ เดียว นอกจากนั้น ก็ควรจะทำเป็นรายงานข้อมูลในภาพรวมของการดำเนินงานตามแผนงานในระดับจังหวัด เพื่อแจกจ่ายทั้งหน่วยงานภายในและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับล่างลงไปเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในอนาคต

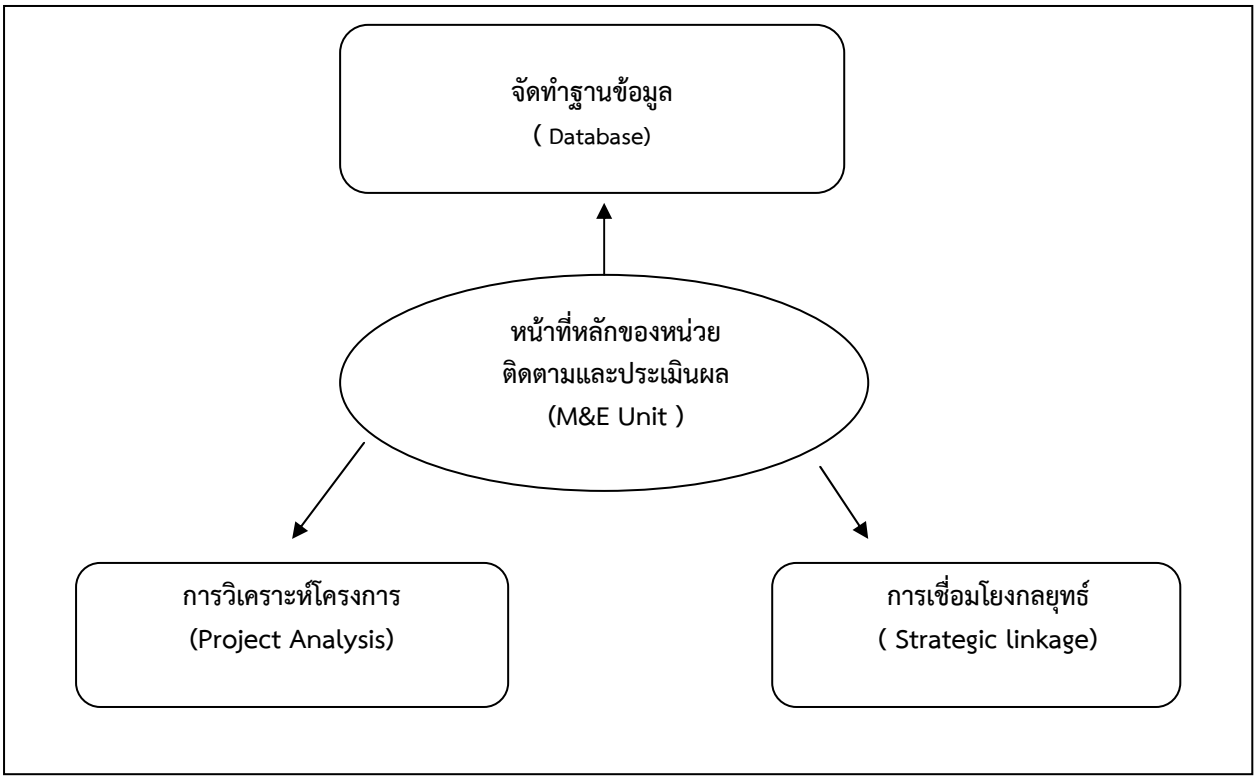
2) หน้าที่ในการวิเคราะห์โครงการและตรวจสอบความถูกต้อง (Project analysis and validation) เมื่อได้มีการรวบรวมข้อมูลแล้ว การวิเคราะห์ข้อมูลก็เป็นหน้าที่ต่อมา โดยการวิเคราะห์ข้อมูลนี้โดย

- ในระดับล่าง หน่วยติดตามและประเมินผลจะวิเคราะห์ข้อมูลของตนเองในเรื่องที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการและการดำเนินงานตามแผนงาน ทิศทางของโครงการว่าได้ดำเนินงานตามแผนงานทิศทางของโครงการได้ดำเนินการไปตามเป้าหมายหรือแผนงานที่ได้ระบุไว้หรือไม่ แล้วจัดทำเป็นรายงานเพื่อการรับรู้เป็นการภายในนอกจากนั้นยังจัดส่งรายงานแบบดังกล่าวไปยังหน่วยติดตามและประเมินผลในระดับบนด้วย

- ในระดับบน หน่วยติดตามและประเมินผลจะมีหน้าที่ในการวิเคราะห์ตนเองและรวบรวมรายงานการวิเคราะห์โครงการจากหน่วยติดตามและประเมินผลในระดับล่าง เพื่อวิเคราะห์ถึงความเชื่อมโยงของแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และวิเคราะห์ถึงการดำเนินงานทั้งหมดในระดับยุทธศาสตร์ภาพรวม ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและรายงานการวิเคราะห์ของหน่วยติดตามและประเมินผลในระดับล่าง โดยหน่วยติดตามและประเมินผลในระดับบนควรมีการออกพื้นที่ไปตรวจสอบ หรือเลือกตรวจสอบหน่วยติดตามและประเมินในระดับล่างเป็นจุดๆ นอกจากนี้ หน่วยติดตามและประเมินผลยังควรทำหน้าที่เป็นผู้ให้คำแนะนำหน่วยติดตามและประเมินผลในระดับล่างที่อาจจะยังไม่มีความสามารถในการทำหน้าที่ติดตามและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพมากนัก

3) หน้าที่ในการเชื่อมโยงกลยุทธ์ (Strategic Linkage) ลักษณะหน้าที่ในส่วนนี้จะเป็นการประสานกันทั้งในระดับล่างและระดับบนจะเกี่ยวข้องกับการประสานงาน และการจัดการประชุมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการทำงานเพื่อให้รับรู้ถึงสถานการณ์และความเป็นไปของโครงการและการดำเนินงานตามแผนงานว่า ควรจะมีการแก้ไขและควรดำเนินการเพิ่มเติมในเรื่องใด นอกจากนั้น หน่วยติดตามและประเมินผลยังควรทบทวนงานที่ได้ทำมาในช่วงก่อนหน้าโดยการจัดทำในรูปของรายงานประจำปี

แผนภาพ
หน้าที่หลักของหน่วยติดตามและประเมินผล



แบบที่ 1 การช่วยกำกับการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1. วัตถุประสงค์ของแบบ

แบบช่วยกำกับการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่นว่าดำเนินการครบถ้วนทุกขั้นตอนมากน้อยเพียงใดอย่างไร

2. ประโยชน์

1) เป็นเครื่องมือสำหรับ เมืองพัทยา เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลที่จะนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ 3 ปี และโครงการที่ได้รับเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ซึ่งนอกจากจะทำให้รับทราบถึงสถานการณ์ในการดำเนินงานแล้ว ยังสามารถใช้เป็น “สัญญาณเตือนภัยล่วงหน้า” ว่าแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนดสามารถเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดหรือไม่

2) เป็นเครื่องมือสำหรับองค์การบริหารส่วนจังหวัดซึ่งเป็นหน่วยติดตามประเมินผล (Monitoring and Evaluation Unit : M&E Unit) เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวม

3. ระยะเวลาในการติดตาม

แบบติดตามผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นแบบที่ใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์กรส่วนท้องถิ่น โดยเริ่มตั้งแต่เดือนตุลาคม ซึ่งเป็นเดือนแรกของปีงบประมาณ

4. องค์ประกอบของแบบ

แบบติดตามผลการดำเนินงานของเทศบาล ประกอบไปด้วยเนื้อหาที่สำคัญ 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- ชื่อหน่วยงาน
- ไตรมาสที่รายงาน

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ 3 ปี

- จำนวนโครงการและงบประมาณตามแผนพัฒนา 3 ปี
- จำนวนโครงการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด
- ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาประจำปี
- จำนวนโครงการที่มีการเปลี่ยนแปลง
- การเบิกจ่ายงบประมาณ

ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานตามโครงการที่ได้รับเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ

- โครงการที่ได้รับเงินอุดหนุนเฉพาะกิจประจำปี

ส่วนที่ 4 ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน

แบบที่ 1 แบบช่วยกำกับการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของท้องถิ่นโดยตนเอง

คำชี้แจง : แบบที่ 1 เป็นแบบประเมินตนเองในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยจะทำการประเมินและรายงานทุกๆ ครั้ง หลังจากที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ประกาศใช้แผนยุทธศาสตร์แล้ว

ชื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เทศบาลตำบลกระจับ อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี

ประเด็นการประเมิน	มี การดำเนินงาน	ไม่มี การดำเนินงาน
ส่วนที่ 1 คณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น		
1. มีการจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น	✓	
2. มีการจัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น	✓	
3. มีการจัดประชุมอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ	✓	
4. มีการจัดตั้งคณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น	✓	
5. มีการจัดประชุมคณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น	✓	
6. มีคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่นและประชาคมท้องถิ่นพิจารณาร่างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา	✓	
ส่วนที่ 2 การจัดทำแผนการพัฒนาท้องถิ่น		
7. มีการรวบรวมข้อมูลและปัญหาสำคัญของท้องถิ่นมาจัดทำฐานข้อมูล	✓	
8. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผน	✓	
9. มีการวิเคราะห์ศักยภาพของท้องถิ่น (SWOT) เพื่อประเมินสถานภาพการพัฒนาท้องถิ่น	✓	
10. มีการกำหนดวิสัยทัศน์และภารกิจหลักการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับศักยภาพของท้องถิ่น	✓	
11. มีการกำหนดวิสัยทัศน์และภารกิจหลักการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์จังหวัด	✓	
12. มีการกำหนดจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	✓	
13. มีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาท้องถิ่น	✓	

ประเด็นการประเมิน	มี การดำเนินงาน	ไม่มี การดำเนินงาน
14. มีการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาและแนวทางการพัฒนา	✓	
15. มีการกำหนดยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของจังหวัด	✓	
16. มีการอนุมัติและประกาศใช้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา	✓	
17. มีการจัดทำบัญชีกลุ่มโครงการในแผนยุทธศาสตร์	✓	
18. มีการกำหนดรูปแบบการติดตามประเมินผลแผนยุทธศาสตร์	✓	
19. มีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์หรือไม่	✓	

แบบที่ 2 แบบติดตามผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

คำชี้แจง : แบบที่ 2 เป็นแบบติดตามตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภายใต้แผนพัฒนา 3 ปี เริ่มตั้งแต่สิ้นสุดการดำเนินงานในเดือน ตุลาคม 2557 – กันยายน 2558

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. ชื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เทศบาลตำบลกระจับ
2. รายงานผลการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2558

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา 3 ปี

3. จำนวนโครงการและงบประมาณตามแผนพัฒนา 3 ปี

ยุทธศาสตร์	ปีที่ 1 2558		ปีที่ 2 2559		ปีที่ 3 2560		รวม	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ	จำนวนโครงการ	งบประมาณ	จำนวนโครงการ	งบประมาณ	จำนวนโครงการ	งบประมาณ
1. การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน	22	18,437,500	28	58,854,600	4	8,750,000	54	86,042,100
2. การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ	7	445,500	8	6,445,000	7	445,000	22	7,335,000
3. การพัฒนาด้านสังคมและคุณภาพชีวิต	47	13,220,000	40	4,270,000	40	4,270,000	127	22,360,000
4. การพัฒนาด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	14	1,760,000	12	460,000	12	460,000	38	2,680,000
5. การพัฒนาด้านการเมือง-การบริหาร	73	13,285,900	31	4,647,000	29	4,598,000	133	22,530,900
รวม	**163**	**47,148,400**	**119**	**74,676,600**	**92**	**18,523,000**	**374**	**140,948,000**

4. จำนวนโครงการและงบประมาณตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด

ยุทธศาสตร์	ปีที่ 1 2558		ปีที่ 2 2559		ปีที่ 3 2560		รวม	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ	จำนวนโครงการ	งบประมาณ	จำนวนโครงการ	งบประมาณ	จำนวนโครงการ	งบประมาณ
1. เป็นแหล่งผลิตภัณฑ์เกษตรและเกษตรอุตสาหกรรมที่ปลอดภัยจากสารพิษ	-	-	-	-	-	-	-	-
2. พัฒนาสินค้าภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นสินค้าส่งออก	-	-	-	-	-	-	-	-
3. ส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศและวิถีชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-
4. พัฒนาเศรษฐกิจชายแดนตะวันตก	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-	-	-	-	-

ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปี 2558

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการที่เสร็จ		จำนวนโครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ		จำนวนโครงการที่ยังไม่ได้ดำเนินการ		จำนวนโครงการที่มีการยกเลิก		จำนวนโครงการที่มีการเพิ่มเติม		จำนวนโครงการทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน	8	80.00	2	20.00	-	-	-	-	-	-	10	9.71
2. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ	2	40.00	-	-	-	-	3	60.00	-	-	5	4.85
3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านสังคมและคุณภาพชีวิต	32	88.89	1	-	-	-	3	8.33	-	-	36	34.95
4. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	9	100	-	-	-	-	1	11.11	-	-	9	100
5. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการเมือง - การบริหาร	38	88.37	1	2.22	-	-	4	9.30	-	-	43	41.75
รวม	***89***	***86.41***	***4***	***3.88***	***-***	***-***	***11***	***10.68***	***-***	***-***	***103***	***100.00***

6. การเบิกจ่ายงบประมาณปี 2558

ยุทธศาสตร์	งบประมาณตั้งไว้	งบปกติ		เงินสะสม		รวม	
		จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
1. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน	5,968,000	3,177,500	53.24	-	-	3,177,500	53.24
2. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ	415,000	99,438	23.96	-	-	99,438	23.96
3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านสังคมและคุณภาพชีวิต	7,452,460	5,216,743.33	70.00	-	-	5,216,743.33	70.00
4. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	142,000	2,020,678	98.23	-	-	2,020,678	98.23
5. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการเมือง - การบริหาร	4,868,300	4,523,829.20	92.92	-	-	4,523,829.20	92.92
รวม	**18,845,760**	**15,038,188.53**	**79.79**	**-**	**-**	**15,038,188.53**	**79.79**

ส่วนที่ 3 <u>ผลการดำเนินงานตามโครงการที่ได้รับเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ</u>

7. โครงการที่ได้รับเงินอุดหนุนเฉพาะกิจประจำปี 2558

โครงการ	ผลการดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ดำเนินการเสร็จแล้ว	อยู่ในระหว่างดำเนินการ	ยังไม่ได้ดำเนินการ	งบประมาณที่ได้รับ	งบประมาณที่เบิกจ่ายไป
1. ก่อสร้างศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก (สถ.ศพด.3)	/	-	-	2,274,000	2,274,000
				2,274,000	**2,274,000**

8. โครงการที่ได้รับเงินอุดหนุนจากหน่วยงานอื่น

โครงการ	ผลการดำเนินงาน			งบประมาณ	
	ดำเนินการเสร็จแล้ว	อยู่ในระหว่างดำเนินการ	ยังไม่ได้ดำเนินการ	งบประมาณที่ได้รับ	งบประมาณที่เบิกจ่ายไป
-	-	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-	-

ส่วนที่ 4 ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน

- แผนงาน/โครงการ ในแผนพัฒนาเทศบาลสามปีมีจำนวนมาก ในขณะที่งบประมาณดำเนินการมีจำกัด

<u>ปัญหาอุปสรรคการดำเนินโครงการที่ยกเลิกการดำเนินการ</u>

<u>สำนักปลัดเทศบาล</u>

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยุทธศาสตร์พัฒนาด้านเศรษฐกิจ

1. สนับสนุนอาชีพการทำโต๊ะจีน ยกเลิกเนื่องจาก ประชาชนไม่ได้ขอรับเงินสนับสนุน

2. โครงการอบรมและศึกษาดูงานตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ยกเลิกเนื่องจาก ได้บูรณาการร่วมกันกับโครงการพัฒนากลุ่มสตรีเทศบาลตำบลกระจับ

3. โครงการอบรมอาชีพให้แก่ประชาชน ยกเลิกเนื่องจาก ประชาชนไม่มีความพร้อม

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านสังคมและคุณภาพชีวิต

4. โครงการจัดงานวันเทศบาล ยกเลิกเนื่องจาก ไปร่วมงานวันท้องถิ่นไทย ซึ่งมีการทำบุญเช่นเดียวกัน

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการเมือง-การบริหาร

5. โครงการเทศบาลพบประชาชน (เทศบาลเคลื่อนที่) ยกเลิกเนื่องจาก ประชาชนไม่มีความพร้อม

6. โครงการพัฒนาบุคลากรเทศบาล ยกเลิกเนื่องจากได้อบรมให้กับคณะผู้บริหาร สมาชิกสภาเทศบาล และพนักงานเทศบาล

7. โครงการสนับสนุนการป้องกันอุบัติในช่วงวันหยุดเทศบาล ยกเลิกเนื่องจาก ไปร่วมกับตำบลดอนกระเบื้อง

<u>กองการศึกษา</u>

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านสังคมและคุณภาพชีวิต

8. โครงการอบรมภาษาต่างประเทศแก่เด็ก เยาวชน และประชาชน ยกเลิกเนื่องจาก งบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ประกาศใช้เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ 2558 ทำให้มีระยะเวลาในการดำเนินงานน้อยไม่สามารถดำเนินการจัดทำโครงการได้ทัน

9. โครงการแข่งกีฬาภายในและนอกเขตเทศบาล ยกเลิกเนื่องจาก งบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ประกาศใช้เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ 2558 ทำให้มีระยะเวลาในการดำเนินงานน้อยไม่สามารถดำเนินการจัดทำโครงการได้ทัน

<u>กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม</u>

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

10. โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษโรงงานอุตสาหกรรมในเขตเทศบาล ยกเลิกเนื่องจากมีเรื่องร้องเรียนที่ต้องดำเนินการแก้ไขอยู่จึงยังไม่ได้จัดทำแผนในการตรวจแหล่งกำเนิดมลพิษ

<u>กองช่าง</u>

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

11. โครงการจัดซื้อเลื่อยโซ่ยนต์ เครื่องยนต์ 2 จังหวะ ขนาดเครื่องยนต์ไม่เกิน 5 แรงม้า ยกเลิก เนื่องจาก ขัดระเบียบของกรมป่าไม้

แบบที่ 3 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์

คำชี้แจ้ง : แบบที่ 3 แบบประเมินตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ และมีกำหนดระยะเวลาในการรายงานปีละ 1 ครั้ง หลังจากสิ้นสุดปีงบประมาณ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. ชื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เทศบาลตำบลกระจับ
2. รายงานผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ส่วนที่ 2 ยุทธศาสตร์ และโครงการในปี พ.ศ. 2558

3. ยุทธศาสตร์และจำนวนโครงการที่ปรากฏอยู่ในแผน และจำนวนโครงการที่ได้ปฏิบัติ

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	
	จำนวนโครงการที่ปรากฏอยู่ในแผน	จำนวนโครงการที่ได้ปฏิบัติ
1. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน	22	10
2. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ	7	2
3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านสังคมและคุณภาพชีวิต	47	33
4. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	14	9
5. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการเมือง - การบริหาร	73	39
รวม	**163**	**93**

ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงาน

4. ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวม

ประเด็น	พอใจมาก	พอใจ	ไม่พอใจ
1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม	29.43	65.10	5.47
2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ/กิจกรรม	18.75	75	6.25
3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม	14.58	71.61	13.80
4) มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมต่อสาธารณะ	20.31	69.27	10.42
5) การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	11.20	73.70	15.10
6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	18.75	70.31	10.94
7) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น	16.15	71.88	11.98
8) การแก้ไขปัญหาและการตอบสนองความต้องการของประชาชน	15.63	66.41	17.97
9)ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	15.63	66.41	17.97
ภาพรวม	**17.82**	**69.97**	**12.21**

5. ผลการดำเนินงานในแต่ละยุทธศาสตร์

โดยวัดระดับความพึงพอใจเป็นคะแนน 0 ถึง 10 ในแต่ละประเด็นการประเมิน เมื่อรวบรวมข้อมูลและแจกแจงความถี่แล้วจะได้คะแนนเฉลี่ยของประชากรแบ่งระดับความพึงพอใจเป็น 3 ระดับ ซึ่งมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ช่วงกว้างระหว่างระดับชั้น $= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{10 - 0}{3} = 3.33$

ค่าเฉลี่ย	ระดับความรู้สึก	การแปลค่าความหมาย
0 – 3.33	ไม่พอใจ	ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
3.34 – 6.66	พอใจ	ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
6.67 – 10.00	พอใจมาก	ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

การแปลความหมายระดับความพึงพอใจ ซึ่งแบ่งได้ทั้งสิ้น จำนวน 3 ระดับ คือ ระดับน้อย ระดับปานกลาง และระดับมาก สามารถแปลความหมายได้ดังนี้

ระดับน้อย หมายถึง ประชาชนไม่พึงพอใจต่อการดำเนินงานในแต่ละยุทธศาสตร์ ซึ่งเทศบาลตำบลกระจับจะต้องปรับปรุงการดำเนินการต่างๆ โดยเร็ว

ระดับปานกลาง หมายถึง ประชาชนค่อนข้างพึงพอใจต่อการดำเนินงานในแต่ละยุทธศาสตร์ แต่อาจมีข้อบกพร่องในบางเรื่อง ซึ่งเทศบาลตำบลกระจับจะต้องปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น

ระดับมาก หมายถึง ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของเทศบาลตำบลกระจับในแต่ละยุทธศาสตร์

เมื่อหาค่าเฉลี่ยแล้วนำมาเทียบกับค่าคะแนนของความพึงพอใจตามแบบประเมิน ซึ่งระดับค่าเฉลี่ย 10 เท่ากับระดับความพึงพอใจของประชาชนมาก และเท่ากับร้อยละของระดับความพึงพอใจของประชาชน 100 เปอร์เซ็นต์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลตำบลกระจับ โดยการสุ่มตัวอย่างจากประชาชนในเขตเทศบาลตำบลกระจับ 12 ชุมชน จำนวน 384 คน แยกเป็น

เพศ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 56.25 และ เพศชาย จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 43.75

อายุ ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 28.65 รองลงมาอายุระหว่าง 31 - 40 ปี จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 24.74 อายุระหว่าง 20 - 30 ปี จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 23.44 อายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 16.93 อายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25 ตามลำดับ

ระดับการศึกษา ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 29.17 รองลงมาในระดับ ประถมศึกษา จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 26.30 ระดับปริญญาตรีจำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 17.45 ระดับอนุปริญญา จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 14.06 สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 6.77 และระดับอื่นๆ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25 ตามลำดับ

อาชีพ ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพ รับจ้าง จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 23.44 รองลงมาประกอบอาชีพ ค้าขาย ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 21.88 นักเรียน นักศึกษา จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 13.54 ประกอบอาชีพเกษตรกร จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 12.76 ประกอบอาชีพเอกชน/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 12.24 และประกอบอาชีพรับราชการ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 7.55 และประกอบอาชีอื่นๆ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 8.59 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลตำบลกระจับในแต่ละยุทธศาสตร์การพัฒนา

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานและการผังเมือง

ประเด็น	คะแนนความพึงพอใจ (เต็ม 10 คะแนน)
1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม	6.59
2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ/กิจกรรม	6.70
3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม	6.40
4) มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้ประชาชนทราบ	6.48
5) การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	6.40
6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	6.54
7) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น	6.57
8) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	6.63
ภาพรวม	**6.54**

<u>สรุปผลในภาพรวม</u> ประชาชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ต่อการดำเนินงานของเทศบาลตำบลกระจับในยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานและการผังเมือง แต่มีข้อบกพร่องในบางเรื่อง ซึ่งต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ

ประเด็น	**คะแนนความพึงพอใจ (เต็ม 10 คะแนน)**
1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม	6.71
2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ/กิจกรรม	6.86
3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม	6.28
4) มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้ประชาชนทราบ	6.58
5) การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	6.56
6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	6.70
7) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น	6.66
8) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	6.73
ภาพรวม	**6.64**

<u>สรุปผลในภาพรวม</u> ประชาชนค่อนข้างพึงพอใจต่อการดำเนินงานในแต่ละยุทธศาสตร์ แต่อาจมีข้อบกพร่องในบางเรื่อง ซึ่งเทศบาลตำบลกระจับจะต้องปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านสังคมและคุณภาพชีวิต

ประเด็น	คะแนนความพึงพอใจ (เต็ม 10 คะแนน)
1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม	6.88
2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ/กิจกรรม	7.01
3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม	6.89
4) มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้ประชาชนทราบ	6.79
5) การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	6.66
6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	6.89
7) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น	6.89
8) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	6.94
ภาพรวม	**6.87**

<u>สรุปผลในภาพรวม</u> ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของเทศบาลตำบลกระจับในแต่ละยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็น	คะแนนความพึงพอใจ (เต็ม 10 คะแนน)
1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม	6.67
2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ/กิจกรรม	6.82
3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม	6.69
4) มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้ประชาชนทราบ	6.69
5) การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	6.72
6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	6.70
7) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น	6.76
8) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	6.82
ภาพรวม	**6.73**

<u>สรุปผลในภาพรวม</u> ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของเทศบาลตำบลกระจับในแต่ละยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการเมือง – การบริหาร

ประเด็น	**คะแนนความพึงพอใจ (เต็ม 10 คะแนน)**
1) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม	6.84
2) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ/กิจกรรม	6.86
3) มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม	6.61
4) มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้ประชาชนทราบ	6.77
5) การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	6.59
6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	6.82
7) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น	6.77
8) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	6.78
ภาพรวม	**6.76**

<u>สรุปผลในภาพรวม</u> ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของเทศบาลตำบลกระจับในแต่ละยุทธศาสตร์

****